21st November 1955]

making profits and certainly Government cannot be compensating them in respect of the profits they have been already making. If there is loss in the management of the schools, then there may be a case for review of the scales which we have laid down in respect of the payment of compensation, but when a large amount of profits is being made by these institutions, certainly there is no case to increase the compensation.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து இந்த உதவி பெற்றுவரும் ஆரம்பப் பாடசாலைகள் தனி நபர்களால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருவது லாபத்திற்காக என்பது நன்கு தெரிகிறது. சர்க்கார் அவற்றிற்கு கல்வி மானியம் கொடுக்கிறார்கள். மானேஜ்மெண்டு மானியம் கொடுக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க குழந்தைகளிடத்தில் அவர்கள் சம்பளம் வசூலிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே தனிப்பட்ட நபர்களால், அல்லது ஸ்தல ஸ்தாபனங்களால் நடத்தப்பட்டுவரும் பாடசாலைகளையெல்லாம் சர்க்காரே எடுத்து நடத்த முடிவு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றிய விஷயம் சர்க்கார் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. ஆரம்பக் கல்வி கமிஷன் ரிப்போர்ட்டிலும் இதைப்பற்றிய சிபார்சு இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் பரிசீலனை செய்த பிறகே ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

SRI S. PANCHAKSHARAM : There are certain aided institutions which collect fees from parents whose monthly income is less than Rs. 100 and parents are also willing to send their boys to such institutions where fees are being collected. Have the Government got any views in this matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we have made an announcement that education will be free to all children whose parents' income is less than Rs. 100. If in spite of that, certain individuals are willing to pay any sum to some other individuals, we cannot stand in the way.

Block Development Scheme

* 2649 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) (i) the number of roads constructed in the villages with one-fourth contribution by local villagers;

(ii) the extent of roads constructed and the estimated cost thereof;

(iii) the number of works executed with the contribution made by the concerned local panchayats;

(iv) the number of wells sunk with subsidy from State funds;

(v) the number of school buildings constructed and their estimates;

(vi) the number of libraries and reading rooms opened and their cost under the Block Development Schemes in the State in the year 1953–54; and

(*b*) whether the Block Development Officers are periodically inspecting the roads, libraries, school buildings and other works constructed under the Block Development Schemes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) (i) 309 roads were constructed with one-fourth contribution from the villagers.

(ii) Roads to the extent of 1,216 miles and 2 furlongs at a cost of Rs. 19,81,862–10–0 were constructed.

(iii) 513 works were executed with contribution from the local panchayats.

(iv) 886 wells were sunk with subsidy from State funds.

(v) 69 school buildings at an estimated cost of rupees 3,35,763–5–0 were constructed.

(vi) 111 reading rooms, including reading room-*cum*-libraries and 59 libraries were opened at a cost of Rs. 94,267–11–0.

(*b*) Yes, Sir.

11-10 a.m. **SRI A. RATNAM** : எத்தனை கிராம பஞ்சாயத்துக்கள் ரோடுகள், குடி தண்ணீர் வசதி, வாசகசாலை, பாடசாலை, முதலியவைகள் ஏற்படுத்த மனுக்கள் போட்டிருக்கின்றன? எத்தனை கிராமங்கள் இவ்விஷயத்தில் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அவர்கள் 25% தங்கள் பகுதிப் பணம் கொடுக்க முன்வந்திருந்தும் உதாசீனம் செய்யப்பட்டதற்குக் காரணம் கூறமுடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எத்தனை பஞ்சாயத்துக்கள் முன்வந்திருக்கின்றன என்ற தகவல் இல்லை. ஆனால் எந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் பற்றியாவது, அவைகள் 1/4 பங்கு கொடுக்கத்தயாராயிருந்தும் அவைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்ற விவரம் கொடுத்தால் அதைக் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்கிறோம்; அல்லது இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

SRI M. PALANIYANDI : இந்த ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் போடப்படும் ரோடுகளின் முக்கியத்துவம் இந்த கிராமங்களுக்கு ரோடு வசதி செய்யவேண்டும் என்பதுதான். ஆனால் இந்த ரோடுகள் போடப்பட்ட பிறகு அவற்றை நிர்வகிக்கக்கூடிய தன்மை பஞ்சாயத்துக்களுக்கோ மற்ற ஸ்தாபனங்களுக்கோ இல்லை. ஆகையால் இந்த ரோடுகள் போடப்பட்ட பிறகு உடனடியாக ஜில்லா போர்டுகளோ அல்லது மற்ற ஸ்தாபனங்களோ அவற்றை நிர்வகிக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்திரவு போட முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் இப்போது கொடுத்த விவரங்கள் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் அல்ல. அவைகள் தேசீய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் உள்ளவை. இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் ஜனங்களுடைய பங்கு செலுத்தப்படவில்லை. அந்த ரோடுகளை நிர்வகிப்பதற்கு (மெய்ன்டைன் செய்வதற்கு) ஜில்லாபோர்டுகள் மூலமாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுவருகிறது.

SRI K. V. RAMASWAMI : இந்த ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீமின் கீழ் ஹரிஜனச் சேரிகளில் கிணறு வெட்டவேண்டியதற்கு 25% நன்கொடை கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இதனால் சேரிகளில் கிணறுகள் வெட்டமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இந்த நிர்ப்பந்தத்தைத் தளர்த்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஹரிஜனச் சேரிகளுக்கு அம்மாதிரி காண்ட்ரிபூஷன் இல்லாமலேயே உதவுவதற்கு உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

21st November 1955]

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU : தேசீய அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழும், பிளாக் டெவலப்மெண்ட் திட்டத்தின் கீழும் கிராமங்களுக்கு ரோடு போடுவதற்காக கிராமத்தார்களே நிலங்களை இனமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரோடுகள் போடுவதற்கு ஆகும் செலவில் 50% தொகை கிராமத்தார் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. 75% சர்க்காரும், 25% கிராமத்தார்களும் கொடுக்கும்படி செய்யக்கூடாதா என்று பல தடவை கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. கிராமத்தார்களே நிலங்களை இனமாகக் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால், எல்லா இடங்களிலும் ஒரே மாதிரியாக 25% கிராமத்தார் கொடுக்கும்படியான ஏற்பாடு செய்யமுடியுமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 50% பங்கு செலுத்துவது ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தினகீழ் ; அதிலே உள்ள மற்ற வசதிகள் எல்லாம் தேசீய அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் இல்லை. இதிலே எல்லாத் துறைகளிலும் கவனம் செலுத்துவதுபோல் அதில் கவனம் செலுத்தப்படுவது இல்லை. ஆகையால் இந்த வித்தியாசம் மக்கள் பங்கு செலுத்துவதில் இருக்கிறது. அதை இப்போது தளர்த்துவதற்கில்லை.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN : It is stated that several roads were constructed with one-fourth contribution from the villagers. The bulk of the amount allotted for Malabar under Local Development Works last year lapsed because it was stipulated that a one-half contribution should come from the villagers. It is likely that the bulk of the amount will lapse this year also, because there is the stipulation that a one-half contribution should come from the villagers, which they are unable to contribute. Therefore will the Government direct the Collector of Malabar to spend the amount allotted for Malabar under Local Development Works even if one-fourth contribution is forthcoming from the villagers for road works?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am sorry it will not be possible to revise the procedure adopted in the matter of Local Development Works where a fifty per cent contribution is insisted upon uniformly in all cases except where Harijans are the beneficiaries.

SRI V. BALAKRISHNAN : Is the Hon. Minister aware that, on account of the prevalence of various irregularities, nepotism and favouritism in the Block Development Department, that department has come to be known as the Black Development Department?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am not aware of any such thing.

SRI R. V. SWAMINATHAN : Sir, the Hon. Minister stated that contribution was not insisted upon in respect of works which benefited Harijans. There are some caste-Hindu villages which are worse than Harijan cheris. Will the Government come forward to waive the contribution in respect of works in such villages?

[21st November 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am sure the hon. Member will appreciate that special attention has to be paid to the amelioration of the condition of Harijans.

SRI V. MADANAGOPAL : இந்த தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டங்களை அமுல் நடத்துகிறபோது தாசில்தார், தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் அமுல் நடத்தப்படும் என்று 'சர்குலர்' அனுப்பி, அதன்பிறகு அதற்காக எம்.எல்.ஏ.க்களும், மற்றவர்களும் கொண்ட கமிட்டிகளும் அமைக்கப்பட்ட தற்குப் பின்னுல் எங்காவது அவை நடத்தப்படாமல் கைவிடப்பட்டுள்ளதா ? அப்படியிருந்தால் அதற்குக் காரணம என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்படி பொதுவாக கேள்வி கேட்டால் இதற்குப் பதில் சொல்வது அஸாத்தியம்.

SRI S. R. ARUMUGAM : இந்த பிளாக் டெவலப்மெண்ட் அமுல் நடக்கக்கூடிய இடங்களில் கிராமங்களுக்கு ரோடுகள் போடுகிறுர்கள். ஒருவர் தனக்குச் சொந்தமான இடத்தைக் கொடுப்பதற்கு ஆக்ஷேபனை செய்தால் அப்போது ரோடு போடாமல் விட்டுவிடுகிறுர்கள். அம்மாதிரி தகராறு இருக் கக்கூடிய இடங்களை சர்க்காரே ஆர்ஜிதம் செய்து அங்கே ரோடு போடுவதற்கு உத்திரவு பிறப்பிப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: அதில் அரசாங்கம் கவ னம் செலுத்திக்கொண்டுதான் இருக்கிறது.

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE : It is stated that in Malabar district fifty per cent contribution is insisted upon and that in the other districts, twenty-five per cent contribution is insisted upon in the matter of Local Development Works. May I know whether any discrimination is made as far as Malabar is concerned?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am sorry that the hon. Member is totally misinformed. This fifty per cent contribution is insisted upon uniformly in Malabar and in the other districts of the State. When an hon. Member suggested that Malabar should be given special treatment in the matter of insistence on contribution for Local Development Works, I said that it was not possible to do so.

SRI C. KANDASAMY : இந்த அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் கீழ் போடக்கூடிய ரோடுகள், மற்றும் செய்யக்கூடிய இதர வேலைகள் எல்லாம் பின்னுல் பராமரிக்கப்படுவதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின் றனவா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பின்னுல் பராம ரிப்பு செய்யும் விஷயம் பற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஜில்லா போர்டுகள் அதைக் கவனிக்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய உதவி ஜில்லா போர்டுகளுக்கு அளிக்க அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.

SRI M. NARAYANA KURUP : If in any year the whole of the allotted amount is not spent, will the Government see that the unspent amount does not lapse but is carried over to the next year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is so.